

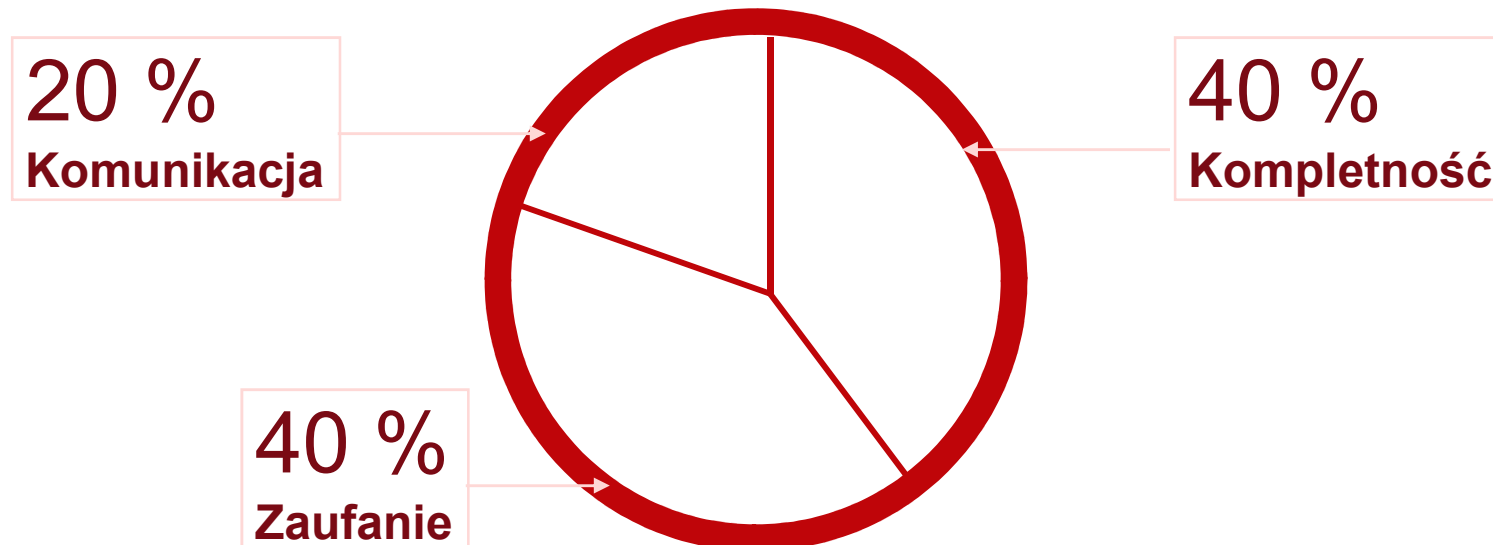
# Kryteria Konkursu Raporty Społeczne

Niezależne Jury poddając ocenie zgłoszone raporty kieruje się kryteriami, które

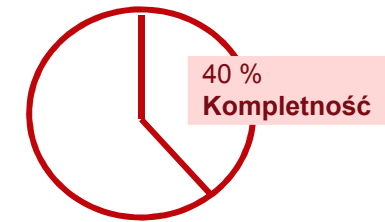
- Koncentrują się na cechach, którymi powinny charakteryzować się dobre raporty społeczne
- Wypracowano w oparciu o europejskie wytyczne raportowania

The European Sustainability Reporting Association (ESRA)

- Zostały zweryfikowane na drodze dialogu z polskimi ekspertami CSR, przeprowadzonego w 2008 r.



# Kompletność – stanowi 40% całkowitej oceny



Dobry raport społeczny powinien umożliwić czytelnikowi wyrobienie sobie całościowego obrazu działalności organizacji i jej skutków. Chodzi o to, by czytelnik był w stanie zobaczyć kompletny obraz organizacji: co robi, jaki jest zakres jej działalności i zakres raportu w odniesieniu do całości jej działań.

**Kryterium kompletności** obejmuje 4 aspekty:



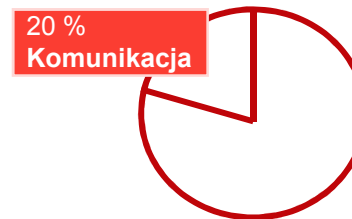
# Zaufanie – stanowi 40% całkowitej oceny



Czytelnik szuka w raporcie zapewnienia, że w organizacji funkcjonują struktury, procesy i mechanizmy kontroli umożliwiające prawidłowe przedstawienie informacji o skutkach jej działań. Mogą to być wewnętrzne polityki i systemy, posiadanie przez organizację odpowiedniego personelu, mechanizmów gromadzenia danych, systemów zarządczych, a także posiadanie celów, które mają doprowadzić do realizacji idei zrównoważonego rozwoju. Czytelnicy raportu chcieliby móc określić, do jakiego stopnia przedstawiono dowody, że – tam gdzie jest to właściwe – systemy i informacje wewnętrzne zostały przetestowane, a w raporcie uwzględniono również poglądy podmiotów zewnętrznych.

**Kryterium zaufania** obejmuje 6 aspektów:





## Komunikacja - stanowi 20% całkowitej oceny

Komunikacja dotyczy tego, w jakim stopniu raport jest komunikowany zadeklarowanym docelowym czytelnikom. Jest to – przynajmniej częściowa – ocena technik przekazu wykorzystanych do komunikacji.

**Kryterium komunikacji** obejmuje 6 obszarów:

